

Volumen 3 - Número 4 - Octubre/Diciembre 2016

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

Homenaje

Patricia Brogna

MIEMBRO DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL
REVISTA INCLUSIONES

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero



UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS
CAMPUS SANTIAGO

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Mg. Viviana Vrsalovic Henríquez
Universidad de Los Lagos, Chile

Subdirectora

Lic. Débora Gálvez Fuentes
Universidad de Los Lagos, Chile

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda
Universidad de Los Lagos, Chile

Secretario Ejecutivo y Enlace Investigativo

Héctor Garate Wamparo
Universidad de Los Lagos, Chile

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés – Francés

Lic. Ilia Zamora Peña
Asesorías 221 B, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón
Asesorías 221 B, Chile

Diagramación / Documentación

Lic. Carolina Cabezas Cáceres
Asesorías 221 B, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero
Asesorías 221 B, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Mg. Carolina Aroca Toloza

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de San Pablo, Brasil

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie

Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Lic. Juan Donayre Córdova

Universidad Alas Peruanas, Perú

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Mg. Keri González

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Mg. Julieta Ogaz Sotomayor

Universidad de Los Andes, Chile

Mg. Liliana Patiño

Archiveros Red Social, Argentina

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra

Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz

Universidad del Salvador, Argentina

Lic. Rebeca Yáñez Fuentes

Universidad de la Santísima Concepción, Chile

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia

Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Carlos Tulio Medeiros da Silva

Instituto Federal Sul-rio-grandense, Brasil

Dr. Antonio Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dra. Yolanda Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Adalberto Santana Hernández

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Director Revista Cuadernos Americanos, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Mg. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Rumyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dr. Iván Balic Norambuena

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile
Universidad de Los Lagos, Chile*

Dra. Ana Bénard da Costa

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal*

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidad Católica de Angola, Angola

Dra. Alina Bestard Revilla

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y
el Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Miguel Ángel de Marco

*Universidad de Buenos Aires, Argentina
Universidad del Salvador, Argentina*

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Dr. Sergio Diez de Medina Roldán

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile
Universidad de Los Lagos, Chile*

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez

*Instituto Tecnológico Metropolitano,
Colombia*

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Dra. Andrea Minte Münzenmayer

Universidad de Bio Bio, Chile

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Juan Carlos Ríos Quezada

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile
Universidad de Los Lagos, Chile*

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta

*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

*Universidad Estatal a Distancia UNED,
Costa Rica*

Dra. Vivian Romeu

*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. María Laura Salinas

Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia

Universidad della Calabria, Italia

Dra. Jaqueline Vassallo

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques

Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez

Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec

Universidad de Varsovia, Polonia

Asesoría Ciencia Aplicada y Tecnológica:

CEPU – ICAT

Centro de Estudios y Perfeccionamiento

Universitario en Investigación
de Ciencia Aplicada y Tecnológica

Santiago – Chile

Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



THOMSON REUTERS



CATÁLOGO

Information Matrix for the Analysis of Journals





WZB

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Secretaría de Articulación
Científica Tecnológica



Uniwersytet
Wrocławski



Stanford University
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY
LIBRARY

WESTERN
THEOLOGICAL SEMINARY

TWITTER COMO PLAZA PÚBLICA EN EL DEBATE SOBRE EDUCACIÓN¹

TWITTER ENTENDU COMME UN ESPACE PUBLIQUE DANS LE DÉBAT SUR L'ÉDUCATION

Phd. @Camila Ponce Lara
Universidad Central de Chile, Chile
camila.poncelara@gmail.com

Fecha de Recepción: 26 de agosto de 2016 – **Fecha de Aceptación:** 16 de septiembre de 2016

Resumen

Este artículo analiza el rol de las redes sociales como espacio socializador y de discusión sobre las demandas del movimiento estudiantil, además como espacio de surgimiento de nuevos actores al interior del movimiento y fortalecimiento de los líderes preexistentes. Del mismo modo, se busca indagar en el rol de estas redes en la creación y convocatoria de nuevos repertorios de acción colectiva. La metodología utilizada es cualitativa, mediante el análisis de contenido de mensajes de *twitter* de líderes del movimiento y del gobierno, se analiza el lenguaje utilizado, los usos que se les da a estos instrumentos, el debate ideológico, la formación de liderazgos y la construcción de un discurso político. Los resultados dan cuenta que las redes sociales son una buena plataforma de difusión, pero no así de debate puesto que los grupos se aíslan y no dialogan, también permite el crecimiento de actores relevantes del movimiento, pero no una apertura real a nuevos liderazgos.

Palabras Claves

Movimiento estudiantil – Medios sociales – participación política – Internet

Résumé

Cet article analyse le rôle des réseaux sociaux comme un espace de socialisation et de débat sur les demandes politiques du mouvement étudiant. De même, nous étudions les réseaux sociaux comme un espace pour la naissance de nouveaux acteurs dans le mouvement et la croissance des leaders précédents. Au même temps, nous cherchons à connaître le rôle des réseaux sociaux dans la création et l'appel aux nouveaux répertoires d'action collective. La méthodologie utilisée est qualitative, nous étudions les messages transmis par *twitter* à travers l'analyse de contenu, pour comprendre le débat idéologique, la formation de leaderships et la construction d'un discours politique. Les résultats expliquent que les réseaux sociaux sont une très bonne plateforme de diffusion, mais non pas un bon espace pour le débat car les groupes politiques s'isolent et il n'y a pas un vrai dialogue. A travers la *twitter*, nous voyons la croissance des leaders du mouvement mais pas des nouveaux acteurs.

Mots Clés

Mouvement étudiant – Médias sociaux – Participation politique - Internet

¹ Artículo de investigación que fue presentado en el XXXI Congreso LASA en Washington D. C., Estados Unidos, en mayo de 2013.

Introducción y contextualización del movimiento

En el año 2011 Chile vivió las movilizaciones más importantes después del regreso a la democracia. Después de muchas manifestaciones durante la transición democrática²— contra el aumento de aranceles en las universidades, el endeudamiento de los estudiantes y sobre cambios en el tipo de financiamiento universitario — los estudiantes lograron instalar sus demandas en la agenda inmediata del gobierno, mediante convocatorias masivas a sus protestas alcanzando más de 400 mil personas en una de ellas; la paralización de la mayoría de las universidades del país; y que más de 100 liceos fueran bloqueados por sus alumnos. Los estudiantes exigieron la transformación del modelo actual, basado en las reformas establecidas durante los años de dictadura, que generó la privatización de la educación, tanto en las universidades como en los establecimientos de Enseñanza Básica y Media. Las consignas estudiantiles reivindicaban principalmente una educación pública, gratuita y de calidad, el fin del lucro en las universidades y la modificación de la Prueba de Selección Universitaria (PSU)³.

El movimiento estudiantil logró convocar a un gran número de personas descontentas con el modelo educativo donde no había sólo estudiantes secundarios, universitarios y profesores pertenecientes al Colegio de Profesores comprometidos con el movimiento, sino también una gran cantidad de estudiantes que se reivindicaban como “apolíticos” o “desinteresados por la política” y de padres y apoderados que apoyaban a sus hijos. Las movilizaciones se caracterizaron por su creatividad en las pancartas, los disfraces, en los muñecos y las *performances* nunca antes vistas en las calles de Santiago y de las principales ciudades del país. Se desplegaron maratones y danzas por la educación, instalaciones, banderazos, playas en el centro de Santiago para que el ex Ministro Lavín dejara su cargo, besos en masa o “besatones”, guanacos gigantes, *genkidamas*, festivales de superhéroes y falsos suicidios masivos. Durante el año 2011 los estudiantes no depusieron sus protestas y sus paros para cumplir sus demandas y durante ese proceso otras agrupaciones, tales como los ambientalistas y los defensores de los derechos de las minorías sexuales, se hicieron visibles para demostrar su malestar contra el gobierno.

El objetivo de este artículo es estudiar el rol de las redes sociales y el movimiento estudiantil, para ello se analizan sus líderes y la generación de nuevos repertorios de acción colectiva, además se busca conocer si existe un diálogo real a través de estos medios. Para ello se analizan cuatro cuentas de *twitter* de líderes estudiantiles, del Ministerio de Educación y el Subsecretario de Educación, mediante análisis de contenido.

Las plataformas de internet como la nueva “plaza pública”

Los diversos medios y tecnologías de la información no han desplazado la plaza pública, sino más bien amplían la visibilidad de la democracia⁴. Aunque si nos remitimos a la Grecia clásica, las plataformas de internet pueden ser entendidas como una nueva

² En el presente artículo se entenderá transición democrática como los años post dictadura de la Concertación hasta el gobierno de Michelle Bachelet.

³ Prueba que permite el ingreso a las universidades.

⁴ Jorge Bonilla, ¿De la plaza pública a los medios? Apuntes sobre medios de comunicación y esfera pública. En Revista Signo y Pensamiento, nº 41 (2002) volumen XXI, pp. 82-89.

“plaza pública” o *ágora* de la polis, puesto que en la actualidad los espacios tradicionales no son la única plaza pública para el desarrollo de la vida política del país. Mediante internet se han democratizado los medios de comunicación, se despliega información, se almacena conocimientos e información de todo tipo, además que sus usuarios adquieren distintos roles, desde reproductores de información a receptores⁵. A partir de esto surge la pregunta de si estas plataformas representan realmente un espacio abierto y democrático para discutir entre distintos ciudadanos con opiniones diferentes; si es posible también realmente realizar una discusión política o simplemente es un espacio para creación de slogans y capitalizar apoyos y seguidores.

Algunos autores plantean que la combinación de teléfonos móviles, computadores e internet permiten transformar la acción colectiva y organizarse de manera rápida y espontánea movilizaciones alrededor de todo el globo⁶. Mientras que otros plantean que la transmisión de información rápida, y de bajo costo permite la expresión libre de opiniones y la organización de acciones colectivas, trascendiendo las barreras temporales y geográficas, facilitando la distribución del poder en la esfera pública y de otros dominios⁷.

Resina elabora una interesante síntesis sobre las distintas perspectivas teóricas pesimistas y optimistas sobre las posibilidades que ofrece de internet. En los optimistas se sitúan Simone que plantea que “internet provee medios que favorecen la democracia deliberativa”⁸, mientras que Benkler afirma que “Internet genera una auto-gestionada fuente de información. Posibilita compartir conocimientos y experiencias, que hacen que de cemento social para la esfera pública digital”⁹. Mientras que por otro lado, los pesimistas tales como O’Donnell¹⁰ y Steiner cuestionan la red puesto que “se dan espacios que siempre excluyen a algunos grupos, especialmente a aquellos contrarios a los valores dominantes”¹¹ y Galston que afirma que “se corre el riesgo de que internet termine por ser un conjunto de islas de comunicación política en donde, incluso, se formen *ciberghetos*”¹².

Asimismo, en las movilizaciones de los estudiantes secundarios –el llamado movimiento de los *pingüinos*– internet fue un factor importante para la organización. Según Valderrama “los servicios de Internet fueron ampliamente utilizados por los estudiantes y las estudiantes durante la movilización, no sólo a nivel dirigenal, sino de manera transversal a todos los niveles de participación, pero en diferente medida. De este modo, los resultados indican que a mayor nivel de participación en la movilización, más cantidad de contenidos compartidos por Internet referidos a ella, y a menor participación, menor

⁵ Eucario Parra, Las redes sociales de Internet: también dentro de los hábitos de los estudiantes universitarios. En Anagramas, vol 9 (2010), nº17, pp. 107-116.

⁶ Howard Rheingold, Multitudes Inteligentes: La Próxima Revolución Social (Smart Mobs) (Barcelona: Gedisa, 2004).

⁷ W. Bennett, Communicating global activism. Information. En Communication & Society, n: 6 (2003) v. 2, p. 143-168, 2.

⁸ M. Simone, “Mediated Networks for Deliberative Democracy: Connecting Enclave and Shared Spheres”, Conference Papers - National Communication Association, (2008) 1-23.

⁹ Y. Benkler, The wealth of networks (New Haven: Yale University Press, 2006).

¹⁰ Susan O’Donnell, Analysing the Internet and the public sphere: The case of Womenslink. En Javnost-The Public, nº 8 (2001), 39-57.

¹¹ L. Steiner, The feminist cable collective as public sphere activity? Journalism, nº 6 (2005), 314-334.

¹² W. A. Galston, If political fragmentation is the problem, is the Internet the solution? En D. M. Anderson & M. Cornfield (eds.): The civic web: online politics and democratic values. Lanham: Rowman & Littlefield, (2003) 35-44.

cantidad de contenidos compartidos sobre ésta¹³. Durante esas movilizaciones, páginas como los *fotologs*¹⁴, *myspace* y diversos blogs, fueron los instrumentos más utilizados porque todavía las redes sociales como *facebook* y *twitter* no existían en el ciberespacio.

Según la encuesta “Jóvenes, política y Medios” de la Universidad Diego Portales & Feedback¹⁵, sólo un 22,7% de los jóvenes se ha unido a causas políticas, públicas o ciudadanas a través de las redes sociales en los últimos doce meses; mientras que un 34,8% de los jóvenes encuestados ha expresado su opinión sobre un tema de interés público en las redes sociales. Del mismo modo, el uso de Facebook y su uso frecuente se relacionan positivamente con la participación en protestas. Facebook es un instrumento significativo para los activistas, pero no es el único ni el más importante¹⁶. Por lo tanto, los jóvenes que ya estarían socializados políticamente, por sus pares o sus familias, tendrán una predisposición favorable a ser más activos en las redes sociales. Tal como explicamos en un trabajo anterior, la socialización secundaria como las amistades y los compañeros de colegio, pueden ser fundamentales para incentivar la participación en las movilizaciones, sin embargo esto ocurre en aquellos jóvenes politizados previamente¹⁷.

Facebook y *twitter*, son las principales plataformas de organización de los repertorios de acción colectiva del movimiento estudiantil de 2011. Cada una de las federaciones universitarias (entre ellas la Federación de la Universidad de Chile, de la Universidad Católica, de la Universidad de Santiago) tiene una cuenta de *Facebook*, al igual que las organizaciones políticas universitarias, muchas de ellas con una página especial para que los seguidores sigan sus noticias, por ejemplo las organizaciones políticas Crecer UC, Federación de Estudiantes Libertarios (para cada una de sus universidades), Mei (movimiento de Estudiantes de Izquierda), Nueva acción Universitaria (NAU), sólo por nombrar algunas.

De hecho las plataformas online permitieron que estas iniciativas fueran conocidas por miles de estudiantes y ciudadanos en cuestión de segundos. Además, sus seguidores pudieron mantenerse al tanto de la evolución de la protesta en tiempo real. Los cacerolazos no hubieran sido tan exitosos si sus líderes como Camila Vallejo y Giorgio Jackson no lo hubieran anunciado por medio de las redes sociales.

¹³ Lorena Valderrama, Jóvenes, Ciudadanía y Tecnologías de Información y Comunicación. El movimiento estudiantil chileno. En Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11, 1 (2013)131.

¹⁴ Fotolog era una precursora de las redes sociales, en la cual los usuarios tenían un perfil y cada día tenían derecho a subir una foto y un texto. Esta red era muy popular entre los adolescentes chilenos durante 2006.

¹⁵ Periodismo UDP & Feedback, Encuesta Jóvenes, Participación y Consumo de Medios. Santiago: Facultad de Comunicaciones y Letras (2012). Disponible a mayo 2013, en: <http://www.antimedios.cl/entrevistas-2/>

¹⁶ Sebastián Valenzuela; Arturo Arriagada y Andrés Scherman, The Social Media Basis of Youth Protest Behavior: The Case of Chile. En Journal of Communication, 62, nº 2 (2012) 299-314.

¹⁷ Camila Ponce, La socialización política en el aula: comparación entre las movilizaciones de Francia y Chile. En Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, vol 12 (2013).

Twitter y el poder de los 140 caracteres

Los principales actores del movimiento estudiantil de ambos sectores, gobierno y estudiantes, utilizaron *Twitter*. Camila Vallejo se posicionó como líder activa del movimiento mediante las redes sociales, al igual que sus pares como Giorgio Jackson, Camilo Ballesteros y Francisco Figueroa. Asimismo, los portavoces del gobierno también estuvieron dialogando mediante estas redes para mantenerse como una parte de este debate. En esta parte del artículo se analizan las cuentas de Camila Vallejo, el subsecretario del Ministerio de Educación Fernando Rojas, el Ministerio de Educación y la cuenta de las 1800 horas por la Educación.

a) Camila Vallejo: La página de Camila Vallejo es femenina pero no demasiado. Con más de 678 mil seguidores a la fecha de la escritura de este artículo, se define como ex Presidenta y Vice-Presidenta de la Fech, aún esperando la revisión de su tesis. Vallejo comienza a *twittear* a fines del año 2010 recién elegida presidenta de la FECH sin saber que durante su mandato sería protagonista del movimiento más importante post-dictadura y que esta sería la mejor herramienta, la línea directa con sus “seguidores”, con la prensa, con otros líderes y con los jóvenes movilizados. En los primeros meses del año, Vallejo utilizaba su cuenta escasamente y tenía poco nivel de respuesta. En junio vuelve a reapropiarse de su cuenta, que la tenía prácticamente olvidada los dos meses anteriores y comienza a publicar videos de las ocupaciones pacíficas de la casa central de la Universidad de Chile. Durante ese mes, Vallejo escribe su primera columna de opinión para el portal de la radio Cooperativa, donde enfatiza sobre el apoyo que tienen los estudiantes: la Confech (Confederación de Federaciones universitarias de Chile), el Colegio de Profesores, las Federaciones Estudiantiles de las Universidades Privadas, Estudiantes Secundarios, los Rectores de las Universidades, las Comunidades Académicas, los Trabajadores de Universidades, los Trabajadores agrupados en la CUT y la ANEF, los Funcionarios de la Junaeb y del Ministerio de Educación y la ciudadanía en general. Sin embargo el Ministro no escucha las demandas estudiantiles. En este período, la líder estudiantil convoca a las movilizaciones, por ejemplo la gran marcha del 16 de junio, como las actividades que se realizaban en el marco de la ocupación de la Casa Central de la Universidad de Chile. En ese momento se realizaron conciertos, se mostraron en línea videos de la ocupación y se aconsejó a los estudiantes sobre su derecho a manifestar, según la misma Vallejo. A fines de ese mes se realiza el paro nacional, que se difunde por *twitter* y por *facebook*. La líder publica en su *twitter* y también pone *links* del evento del paro en línea.

El lenguaje de Vallejo para los inicios del movimiento es bastante sencillo y se dedica más a ser una portavoz, una transmisora de información que en la líder de opinión que será más tarde. Por ejemplo el 30 de junio escribió en su cuenta: “*Estamos ad portas de un nuevo hito en la movilización por la recuperación de la educación pública. Nos vemos hoy a las 10.30 en Pza Italia*”. La frase de Vallejo refiere a la importante marcha que tendría lugar ese día en Santiago y en las principales ciudades del país. La marcha fue catalogada como histórica por los líderes del movimiento, puesto que según los organizadores hubo al menos 200 mil personas en Santiago y sobre 196 mil asistentes en las marchas realizadas en ciudades como Valparaíso y Concepción¹⁸.

¹⁸ Datos consultados el 29 de abril 2013: <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2011/06/30/movimiento-estudiantil-da-solida-demostracion-de-poder-y-gobierno-acusa-fines-politicos/>

A partir de agosto el lenguaje de Vallejo cambia y su cuenta también. El objetivo deja de ser puramente informativo y comienza a emitir comentarios más críticos y deslenguados contra el gobierno y la derecha. El 4 de agosto declara: *“Esto es inaceptable, el centro de Santiago se encuentra en estado de sitio, hoy se vulnera el derecho del ciudadano de congregarse en Plaza Italia”* y *“la derecha una vez más atenta contra la democracia en nuestro país, ni con bombas lacrimógenas más fuertes nos amedrentan”*. Ambos comentarios revelan la molestia y rechazo de Vallejo a la política de Piñera de prohibir las marchas en el centro de Santiago y de la violencia ejercida por la policía. Da cuenta de que independiente de la violencia que utilice el gobierno y la derecha, ellos seguirán marchando y no depondrán sus demandas. El contexto de ese día era particular, puesto que Santiago se encontraba tal como plantea Vallejo, en una suerte de “estado de sitio” producto del paro nacional convocado por los estudiantes, pero no precisamente por los estudiantes. Ese día la capital estaba rodeado de policías de fuerzas especiales en las principales arterias para impedir las marchas. Además la política de gobierno fue desalojar la ciudad temprano, por lo cual muchas instituciones, empresas y negocios terminaron antes sus funciones para evitar inconvenientes. Se buscaba también sembrar la idea de pánico, de que iban a haber destrozos y violencia por parte de los manifestantes y lo mejor era volver pronto a los hogares.

Vallejo por su parte, se vuelve más y más politizada y comunista en sus relatos, puesto que la guerra está declarada: *“Ninguna medida represiva que desate el gobierno socavará la fuerza de nuestro movimiento. ¡Responderemos con más unidad y con más lucha!”*, siendo el día siguiente fundamental puesto que a través de su *Twitter* se desatan los cacerolazos: *“#cacerolazo contra la represión! Todo Chile a las 21 horas”*. El 5 de agosto fue un día importante, puesto que luego de los paros nacionales realizados el 4 y 5 de agosto, en respuesta a la violenta represión del gobierno y a la imposibilidad de realizar las marchas, a las 9 de la noche se realizaron cacerolazos en varias comunas de Santiago¹⁹.

Otros importantes repertorios de acción colectiva también son difundidos a través de las redes sociales, tal como el *flash mob* de la “besatón” que se publica por *twitter*, por esta razón Vallejo anuncia el 24 de agosto: *“Besatón mundial por la educación: Jueves 1 de Septiembre, 17 hrs. en Stgo: Plaza de Armas”*. Día en el cual cientos de parejas se besan durante 1800 segundos por la educación, reunidos en la Plaza de Armas, en el centro capitalino.

Días después del paro nacional del 4 y 5 de agosto, Jackson y Vallejo arremeten contra el Ministro del Interior y de la Seguridad Pública Rodrigo Hinzpeter, a quien consideran como el cerebro de la violencia y de la criminalización de los manifestantes. Jackson publica: *“Que el Ministro Hinzpeter no se equivoque ni tergiverse, nadie apoya las prácticas antidemocráticas y represivas de ayer”*. Mientras que Vallejo por su parte escribe *“lo sucedido ayer en nuestro país, marca un antes y después. La violencia del gobierno es inaceptable; Hinzpeter debe salir del gobierno”*. Del mismo modo, Jaime Gajardo presidente del Colegio de Profesores y también del militante del Partido Comunista declara: *“yo no tengo problemas en disculparme con el Ministro HP si lo he ofendido. El estará dispuesto a hacer lo mismo por nosotros por la cruenta represión?”*. Estos comentarios dan cuenta del rechazo a la política del Ministro Hinzpeter, que busca impedir las movilizaciones, tal como lo anuncia el 3 de agosto, *“Las marchas deben terminar (...)”*

¹⁹ Consultado el 29 de abril 2013: <http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/08/05/496451/barricadas-flash-y-cacerolazos-en-santiago-la-noche-del-viernes.html>

nuestro gobierno no autorizará nuevas marchas de estudiantes en las Alamedas (...) se acabaron las marchas estudiantiles por la Alameda”²⁰ además de sus iniciativas para criminalizar a los manifestantes.

Además *twitter* es utilizado como una red rápida y eficiente para desenmascarar las políticas represivas del gobierno y sus tentativas por criminalizarlo. Mediante las redes, muchos estudiantes y ciudadanos de calle *twitteen* a Camila Vallejo para mostrar como los carabineros se visten de encapuchados para hacer destrozos y así culpar al movimiento estudiantil. Por ejemplo Juventudes Comunistas postea a Vallejo con la siguiente información: “*San Diego con Santa Isabel se bajaron 3 encapuchados desde un vehículo de carabineros, está claro quien hace los destrozos*”. Asimismo, el 28 de agosto Camila transmite en su cuenta el testimonio de Cristian Andrade, dirigente juvenil torturado por carabineros y declara: “*Mucha fuerza Cristian, que actos tan deleznable no queden en las sombras, mientras Chile se levanta por un país mejor!*”. Otra denuncia que Vallejo mediatizó fue el “luto nacional” por la muerte de un joven por parte de carabineros. Manuel Gutiérrez transitaba tranquilamente por su barrio, donde había manifestaciones y barricadas, cuando le llegó una bala perdida disparada por la policía. Vallejo escribió ese 29 de agosto: “*Hoy es un día de luto nacional por la muerte de Manuel Gutiérrez, Usemos nuestra foto de perfil en completo negro como señal de luto*”. Además en el comentario de Vallejo, por la muerte de Manuel, incita a los estudiantes y a sus seguidores, a poner de color negro la foto de perfil de *facebook* y/o *twitter*. Meses más tarde, el 20 de octubre Camila devela otras prácticas policiales que buscan desprestigiar a los movilizados cuando postea: “*Carabineros de Chile haciendo barricadas? Para los que puedan ver porque restringieron el acceso.*” Sin embargo, mediante *twitter* no hay es posible confirmar la veracidad de esta información ni saber si las fotografías son auténticas.

El 11 de agosto Vallejo postea: “*Después de la negativa de Bulnes a darnos una respuesta, se evidencia que las autoridades de gobierno no quieren, o no pueden, representarnos*”. Declaración que permite seguir la discusión con el gobierno de manera más fluida y mediatizada. Que cada vez logra un carácter más fuerte, develando su ineficacia en las respuestas, es el caso del 10 de octubre cuando escribe: “*Ya pues Sr. Presidente ¿cuándo será el día que le permita a la gente decidir?, ¿o es que cree que no somos capaces de decidir? Plebiscito ahora!*”. En ese momento se empezó a gestar la consulta a nivel nacional sobre la educación, que se realizó el 7 y 8 de octubre en la cual 1.422.442 personas votaron de forma directa o por internet y que entregó resultados favorables para el movimiento estudiantil²¹.

El malestar –no sólo hacia el Ministro y el gobierno– se hace más fuerte, sino que ahora apunta también a otros actores, como el alcalde Zalaquett que para ese entonces declara en la prensa que si los funcionarios de Fuerzas Especiales no son suficientes para controlar las manifestaciones será necesario pedir ayuda a las Fuerzas Armadas²². A esta declaración Vallejo responde: “*Es inaceptable que el alcalde Zalaquett plantee sacar a la fuerza militar a la calle, esto es una amenaza y lo denunciaremos donde sea*”. El 28 de septiembre la líder también evidencia que las mesas de negociación no son

²⁰ Consultado el 29 de abril 2013: <http://www.lanacion.cl/hinzpeter-se-acabaron-las-marchas-estudiantiles-por-la-alameda/noticias/2011-08-03/122746.html>

²¹ Consultado el 29 de abril 2013: <http://www.lanacion.cl/noticias/site/artic/20111012/pags/20111012141911.html>

²² Revisado el 17 de abril de 2013: <http://diario.latercera.com/2011/08/14/01/contenido/pais/31-80115-9-pablo-zalaquett-el-gobierno-puede-mejorar-su-propuesta-para-acelerar-el-fin-del.shtml>

necesariamente los espacios en los cuales se puede incidir y generar un cambio real, puesto que escribe: “¿Cómo podemos mejorar la educación pública si no nos permiten incidir en la ley de presupuesto?”. Durante esos días se discutía sobre el presupuesto en educación para el año 2012, sin embargo la capacidad de acción que tienen los estudiantes en estas mesas era muy limitada.

Las redes, amistades y seguidores, se acrecientan a medida que el movimiento se hace más fuerte y que avanza el año. Vallejo publica la cantidad de marchas y apoyos provenientes del extranjero, por ejemplo el 8 de octubre escribe: “*gracias por la solidaridad y fortaleza de la juventud mexicana. Esta lucha es de todos*”, puesto que los jóvenes mexicanos realizan marchas y envían mensajes de apoyo al movimiento estudiantil²³ al igual que los chilenos en Francia y en Argentina.

Asimismo, los artistas nacionales e internacionales también se pliegan a este apoyo. Tal es el caso del cantante de Calle 13 que escribe el 18 de agosto en la cuenta de Vallejo: “*Domingo Familiar por la Educación. Porque somos mayoría, todos nos manifestamos por la educación pública*”. Las redes sociales permiten ver los alcances que puede tener el movimiento, mediante las muestras de apoyo tales como marchas y comunicados, y también mediante el diálogo con líderes extranjeros. Sin embargo, este apoyo es simbólico, y en la práctica no representan ningún compromiso real con las demandas del movimiento chileno.

Lo que consolida a Vallejo como un líder importante y visible a nivel internacional es que tiene la capacidad no sólo de repetir los slogans de las movilizaciones que se repiten año a año, sino que es capaz de analizar los problemas del sistema educativo y eso es posible verlo en su cuenta el 6 de noviembre: “*Replicar en la Educación Superior un sistema de vouchers que dejó la educación Básica y Media, profundamente segregada no es querer equidad y calidad. No se engañen.*” El uso de las redes sociales, fue el puntapié inicial para que esta líder estudiantil se transformara en la interlocutora más importante junto a Jackson. Las redes sociales le dieron la confianza para volverse una líder más empoderada, que a mediados del año ya no tenía pudor de enfrentarse a ministros y al mismo Presidente. Vallejo junto a Jackson demostraron que los estudiantes podían liderar este movimiento sin el apoyo de partidos ni de la mano de algún político progresista. Con ellos dos bastaba para argumentar y para dar respuestas a todos los posibles contraargumentos del gobierno, la derecha y la prensa.

b) Fernando Rojas: El perfil de Fernando Rojas es sobrio, clásico, tal como debe ser un simpatizante del partido UDI (Unión Demócrata Independiente), *opus dei* y padre de 7 hijos. Su foto es institucional, seria y profesional, no explicita nada más de lo puramente laboral: su cargo como mano derecha del Ministro de Educación y su página personal que en este caso es la del Ministerio donde se desempeña.

A diferencia de Vallejo, Fernando Rojas abre su cuenta de *twitter* en julio, cuando el movimiento estudiantil ya había comenzado, con la clara finalidad de ser el portavoz del gobierno, puesto que el Ministro a pesar de tener una cuenta, nunca la utiliza. Lo que queda a la luz con su segundo post: “*Calidad y equidad de la educación es una misión de todo el*

²³ Consultado el 29 de abril 2013: <http://www.jornada.unam.mx/2011/09/12/politica/023n2pol>

país y nuestro compromiso como gobierno. A ello todas nuestras energías”, puesto que clarifica la importancia de la calidad y equidad, dos de las principales demandas del movimiento. De este modo, durante el tiempo que utiliza su cuenta está frecuentemente anunciando el trabajo que hacen y a qué puntos le dedicarán sus energías, tal como señala el 6 de julio: *“tenemos 3 grandes desafíos pendientes: mejorar el acceso, la calidad y el financiamiento de la educación”*. Sin embargo, no menciona el tipo de financiamiento ni la gratuidad. Más tarde, cuando el Presidente Piñera junto con el Ministro Lavín anuncian el Gran acuerdo Nacional en Educación (GANE), los comentarios populistas no se hacen esperar, y el 6 de julio escribe: *“Los invitamos a hacerse parte de este nuevo Gran Acuerdo por la Educación, Chile nos necesita a todos”*. Igualmente, aparecen comentarios dirigidos a las demandas del movimiento estudiantil, tal como el 12 de julio cuando postea: *“Vamos a alivianar la mochila económica de miles de estudiantes y familias que terminan la Educación Superior con créditos insostenibles”*. El mes siguiente Rojas también hace importantes anuncios, como el 18 de agosto cuando escribe: *“Bajaremos la tasa de interés del crédito con aval del estado en Educación Superior. Hasta hoy era hasta el 6%. La bajaremos al 2% anual”*. Es a partir de esa fecha cuando comienza su larga cruzada para promover el “Programa Salvemos el Año escolar” a través de la prensa, las redes sociales y visitando distintas comunas del país. Este programa busca que los escolares provenientes de liceos tomados, puedan terminar el año en otros establecimientos habilitados para ello. De esta forma, el gobierno busca deponer las marchas y movilizar de una manera inversa a los estudiantes menos políticos y menos adherentes al movimiento. Es así como publica en su página el 19 de agosto: *“Ya van más de 15.000 inscritos en el Plan “Salvemos el año escolar”, los invito a informarse en www.mineduc.cl/salvemos”*.

En muchos mensajes del Subsecretario se deja entrever la idea de que están trabajando para resolver las demandas y que los que protestan no son los únicos que tienen necesidades, puesto que su rol no es responder únicamente al movimiento sino a todos los estudiantes. Por ejemplo el 2 de julio escribe: *“¿Es justo que el estado ayude más a ciertos estudiantes, sólo porque eligen otra institución, independiente de su calidad o necesidad?”* y el día siguiente postea: *“En Educación estamos trabajando para todos los chilenos y no solamente a quienes presionan. Calidad de educación para todos”*.

También en la cuenta de Rojas hay un diálogo permanente con autoridades de gobierno y con actores importantes en materia de Educación y otras áreas, por ejemplo conversaciones con Mario Waissbluth, Presidente de la Fundación Educación 2020; Ignacio Irrarrázaval, Director del Centro de Políticas Públicas UC; Cecilia Pérez, en ese momento intendenta de Santiago; y la ministra Ena Von Baer. Estos diálogos son principalmente de agradecimiento o informativos, tal como el 5 de julio cuando escribe: *“@mwaissbluth A continuación señalo algunos de los acuerdos que ya fueron materializados: 1. Extender Subvención Especial preferencial hasta media...”, “@mwaissbluth 2 se aprobó Proyecto de ley para el aseguramiento de la calidad de la Educación: Agencia y Superintendencia”*.

Asimismo, el lenguaje del Subsecretario es claro, directo y busca dar diagnósticos sobre el sistema educativo en Chile explicando dónde hay que trabajar más y por qué. Por ejemplo el 5 de julio escribe: *“PSU, PAA, SIMCE, PISA, etc. Todos los termómetros dicen lo mismo: hay que dar la pelea en los colegios, dentro de la sala de clases!”*. También se observa la necesidad de contar lo que están haciendo, de describir su agenda, como el día 15 de julio cuando comenta: *“Visitando liceo Bicentenario de Coquimbo. Mucho entusiasmo en profesores y alumnos! Con ganas de enseñar y de aprender se llega más lejos”*.

Recién a partir de agosto, Rojas comienza los dimes y diretes con líderes del movimiento estudiantil, cuando le escribe a Gabriel Boric, presidente de la Federación Estudiantil de la Universidad de Chile en 2012: “@gabrielboric Parte de un establecimiento educacional no puede negar la posibilidad de aprender a todos sus compañeros ¿Forzarlos a repetir?”. Por las largas tomas de los liceos y los riesgos de pérdida del año escolar para muchos estudiantes. El mismo 8 de agosto escribe también: “RT @tolencia0: he visto un ánimo de rechazar sin importar el contenido (F. Bulnes)”. Además que son pocos los post que dejan entrever su posición frente al lucro y frente a la educación pública pero el 23 de agosto Rojas escribe: “70% de las familias en Chile prefiere la educación subvencionada por sobre la municipal. Importa no olvidar esto en el debate” y ocho días después postea: “¿El estado va a subvencionar un mal colegio por ser municipal o sin fines de lucro y no uno bueno por ser con fines de lucro? Calidad!” Declaraciones como éstas encienden a los estudiantes puesto que para ellos no existe la intención de parte del Ejecutivo de mejorar la educación pública, sino que por el contrario, se busca proteger y potenciar la educación privada o “particular subvencionada”.

Después del accidente aéreo ocurrido en el archipiélago Juan Fernández donde 21 pasajeros perdieron la vida entre ellos conocidos periodistas de televisión, el gobierno le pierde el miedo al movimiento y espera su declive. Esta actitud se vislumbra en la cuenta de Rojas, porque está menos enfocado al movimiento estudiantil y privilegia comentar sobre sus actividades ministeriales, además de darle más importancia a la Primera Infancia por sobre la Educación Superior. Es por esto que el 27 de septiembre escribe: “Es clave fomentar la lectura desde la primera infancia. Si hay niños en su casa, le invito a leer 15 minutos cada día en voz alta” y el 5 de agosto también publica: “En primera infancia crecemos casi 20 mil cupos en sala cuna y jardín infantil, además de avanzar hacia mayor cobertura en kínder y prekínder”. En esa época también comienza la “desmovilización” y la vuelta a clases con la política de “Salvemos el año escolar”, por esto, el 30 de septiembre declara: “Es positivo para el país, para los alumnos, las instituciones y colegios, el que se compatibilicen las movilizaciones con la vuelta a clases”.

En octubre la mesa de diálogo discute sobre la gratuidad universal en la Educación Superior, sin embargo para el gobierno esto no es posible. Para ellos la única prioridad son los sectores vulnerables y los beneficios se entregan mediante becas y subvenciones. Así es como le escribe a Jaime Gajardo, presidente del Colegio de Profesores: “Jaime Gajardo: educación superior gratuita para los más ricos no es una política regresiva... / ¿Y qué es entonces?”. En noviembre el diálogo parecía más y más entrampado puesto que por más reuniones efectuadas en el ex Congreso por el Presupuesto en Educación, las distintas visiones políticas no logran llegar a un consenso. Por esto, Rojas escribe el 7 de noviembre: “Lamentable que C. Vallejo llame a evitar lograr acuerdos. Educación es una misión de país, que requiere acuerdos de largo plazo”. Al finalizar el año, el subsecretario escribe principalmente sobre los logros ministeriales y también sobre temas de actualidad: estudiantes que rinden la prueba PSU, la Teletón, egreso de oficiales de carabineros, egresados de oficiales de las fuerzas aéreas y las fiestas de fin de año.

c) Ministerio de Educación: La página de *twitter* del Ministerio es colorida, busca atraer a sus usuarios con fotos de niños aprendiendo, muchas imágenes y *links* sobre la reforma educativa. La foto no es la de ningún ministro, niño, ni funcionario, es el logo del gobierno, con forma de goma de borrar y colores patrios. La información es prácticamente un canal alternativo a la página web que busca ser más amistoso, pero que dice prácticamente lo mismo: informar sobre las novedades, postulaciones a becas, publicación de resultados, logros, aprobación de reformas, anuncios del Ministro, preguntas

y respuestas. Por ejemplo, durante el año 2011 se anuncia la distribución de textos escolares, las postulaciones a las *becaschile*, con frases como: *“Este año se entregarán 16 millones de textos escolares, además de 1 millón de cuadernos de ejercicios. Revisa estos datos en www.mineduc.cl”*. También se publica constantemente la agenda del Ministro, por ejemplo el 19 de febrero escriben: *“Ministro Lavín está en la Región del Biobío recorriendo los trabajos de reconstrucción del Liceo de Niñas de Concepción”*. A partir de junio cambian los post del Ministerio, dada la preocupación existente por las tomas de muchos establecimientos educativos. La lógica de los post cambia y comienzan a responder al movimiento estudiantil mediante citas del Ministro Lavín. El 17 de junio escriben: *“Ministro Lavín: La educación se arregla con diálogo y acción. La educación se arregla con ideas y con acuerdos. Jamás con violencia”* fecha en la cual ya eran más de 100 los establecimientos en toma²⁴. Este comentario de Lavín da cuenta de su rechazo a las marchas y a las tomas en los establecimientos educativos. Para el ministro la manera de discutir no era mediante movilizaciones, ni para ningún ministro de educación anterior, puesto hasta la misma Concertación invalidaba las movilizaciones y tomas como forma de generar presión.

El 22 de junio escriben: *“Ministro Lavín: La educación chilena requiere cambios, lo tenemos clarísimo, pero llegó el momento de sentarse en una mesa y trabajar”*. Este comentario representa el cansancio de parte del Ministerio con respecto a las movilizaciones, para ellos ya era necesario llegar a un acuerdo y debatir con los estudiantes, porque además había una fuerte preocupación por la pérdida del año escolar de cientos de estudiantes. El 23 de junio a su vez, publican: *“Ministro Lavín se reúne con secundarios y ofrece alternativas al sistema municipal de educación”*, dada la apertura al diálogo por parte de los líderes del movimiento estudiantil.

Luego del 5 de julio, cuando Piñera junto a Lavín anuncian en cadena nacional el Gran Acuerdo Nacional en Educación, más de 10 post del Ministerio explican todos los avances logrados. El 6 de julio escriben: *“Presidente anuncia definir una nueva institucionalidad para el sistema universitario”, “Aumentaremos de 70 a 120 mil las becas para la educación técnico-profesional e incrementaremos en un 20% su monto”, “Reduciremos la tasa de interés del Crédito con Aval del Estado a cifras cercanas al 4% en un año normal”, “reprogramaremos a los 110 mil deudores morosos del Fondo de Crédito Solidario, para permitirles reiniciar sus pagos y salir de Dicom”*.

Sin embargo, para el cambio de ministro acontecido el 18 de julio no hay ningún comentario por parte de la cuenta del Ministerio. Días después, la misma lógica anterior de citar al Ministro Lavín se repite ahora con el recién nombrado Ministro Bulnes, por ejemplo el 29 de julio escriben: *“Ministro Bulnes: Tenemos que ser capaces de construir un consenso. No hay que temer a las diferencias, sino que temer a la intransigencia”*, el 5 de agosto: *“Ministro Bulnes: He sido especialmente dialogante, pero hay un error de concepto si alguien cree que nos vamos a mover por presiones”* y el 11 de agosto: *“Min. Bulnes: No he visto voluntad de conversar, piden nuevo documento que diga sí a todo lo que plantean. Eso no es diálogo, es autoritarismo”*.

A mediados de agosto, los post se concentran principalmente en promover el plan “Salvemos el año escolar” y responder preguntas específicas. Por ejemplo el 1 de

²⁴ Consultado el 19 de abril 2013: <http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/06/13/487025/estudiantes-secundarios-se-han-tomado-cerca-de-cien-colegios-en-todo-el-pais.html>

septiembre postean: *“Plan Salvemos el año escolar: 133.681 alumnos participan de esta iniciativa, 53% de los que están en riesgo de perder el año”*.

El Mineduc publica muy pocos *retwitteos* (que significa colocar en la cuenta personal un mensaje escrito por otra persona), tales como dichos Subsecretario, pero el 24 de agosto publica el mensaje de un profesor: *“@camila_vallejo@tvn_mauricio @mauriciohofmann @Mineduc Buenas noticias. Ayer desalojamos el colegio y todos estamos trabajando normalmente”*.

A partir de Septiembre, luego del accidente aéreo en Juan Fernández la cuenta deja de hacer referencia al movimiento, tal como la cuenta del Subsecretario, y se dedican a fomentar el plan “Salvemos el año” y compartir las novedades, por ejemplo sobre la nueva ley del *bullying* en los establecimientos, postulación a las becas de magíster y doctorado en el extranjero, y reforma de educación superior. Por eso el 8 de septiembre escriben: *“La ley del bullying obliga a los establecimientos a contar con un encargado de convivencia escolar”*.

El 29 de septiembre se marca una nueva etapa, de diálogo que está representado con el post de ese día: *“Hoy es la mesa de trabajo con los estudiantes, comienza una nueva etapa que requiere flexibilidad, buena voluntad y responsabilidad”*. Sin embargo este diálogo entre gobierno y estudiantes no significa necesariamente que los estudiantes van a dejar de lado sus movilizaciones y de rechazar las políticas del gobierno, por eso la crítica por parte el Mineduc no se hace esperar y el 30 de septiembre escriben: *“Ministro Bulnes: La semana pasada, dirigentes señalaron disposición a hacer compatibles las movilizaciones con la normalización de clases”*. En octubre hay muy pocos post referentes al movimiento, y tratan de la violentistas y de reuniones del Ministro con líderes del movimiento, por ejemplo el 21 de octubre escriben: *“Ministro Bulnes: Un grupo reducido de violentistas no nos va a apartar de nuestra función como gobierno de mejorar calidad de la educación”*.

Durante noviembre los post son funcionales y no responden a la lógica política anterior, salvo uno del 21 de noviembre que dice: *“Ministro Felipe Bulnes destaca esfuerzos del gobierno en materia educacional y llama a la Concertación a aprobar el Presupuesto 2012”*.

En diciembre, aparte de los post funcionales, los anuncios de los avances hechos en materia de educación y de las preguntas y respuestas, hay citas de importantes críticas de Bulnes hacia el movimiento. Por ejemplo el 27 de diciembre escriben: *“Bulnes: La gran expectativa para el 2012 es que junto con la revolución de los derechos de 2011, resulta necesaria la revolución de los deberes”* y el mismo día dicen también: *“Min Bulnes: Estamos empeñados en que la palabra calidad no se ahogue en el debate y estamos desarrollando esfuerzos para hacerla realidad”*. Citas del Ministro que a esas alturas ya había dejado su cargo y había sido reemplazado por Harald Beyer.

d) 1800 horas: El *twitter* de las 1800 horas a diferencia de las otras cuentas no pertenece a una persona en particular o a una institución sino que es del movimiento estudiantil y más específicamente de los organizadores de este *flash mob*, un grupo de estudiantes de teatro de la Universidad de Chile organizados mediante asambleas. El número hacía referencia a los 1800 millones de dólares necesarios para financiar la educación de 300 mil estudiantes en un año. El *flash mob* consistía en correr 1800 horas sin descanso alrededor de la Moneda, a la manera de “postas” para apoyar al movimiento estudiantil.

La cuenta de *twitter* no tiene un lenguaje particular y su objetivo es principalmente informativo y de denuncia, y se define con la frase “y el pueblo alzó una bandera y corrió incansablemente por Educación Gratuita y de Calidad ahora”.

La cuenta comienza el 2 de agosto (o al menos según lo que está público), pero por los post así parece, puesto que llaman a inscribirse y correr, por ejemplo el 3 de agosto escriben: “*No hay gente anotada para correr de 1 am a 10 am! Que esto no pare depende de todos, depende de ti!! Llama al...*” o el 4 de agosto cuando escriben: “*Nuestra fortaleza es suya, ahora más que nunca necesitamos corredores aguantadores que aperren...*”.

La molestia con el gobierno no se hace esperar y 6 de agosto escriben: “*#lagentequieresaber cuando el gobierno reconocerá que las demandas estudiantiles son realizables y necesarias para que el país surja*”. Esta cuenta, a diferencia de las anteriores tiene por sobre todo muchos *retwitteos*, por ejemplo la cuenta de las 1800 horas publica el comentario del cantante de Calle 13 que apoya este *flash mob*, ya que el 7 de agosto escribe: “*correr por una educación pública me parece más bonito que pagar por una educación pública*”.

Asimismo, varias personalidades – periodistas, actores, cantantes – son invitados para ir a correr, tal es el caso de Ignacio Franzani, que es *retwitteado* el 21 de agosto: “*Rumbo a correr por la educación en @1800hrs*”. Sin embargo muchos de los que son invitados, dicen que correrán pero finalmente no llegan, es por esto que el 16 de septiembre escriben: “*@camila_vallejo @lfranzani @fabriziocopano Ignacio si corrió!! En el libro sale clarito. Pero ni Camila ni Fabrizio corrieron. cuec*”.

Para el 27 de agosto estaba programado el fin de las 1800 horas, así es como escriben el 22 de agosto: “*Si te despiertas temprano el domingo: 1800TV en vivo!!! No te pierdas los últimos 1800 minutos de la corrida*” y el 29 de agosto *retwittean* a una persona que escribe: “*Mi admiración para los estudiantes que corrieron 75 días alrededor de la moneda, @1800hrs realmente histórico! Educación gratuita ahora!*”. Los cacerolazos son fuertemente difundidos en esta cuenta, por esto se *retwittean* muchos comentarios de seguidores de las 1800 horas, como una joven que escribe el 25 de agosto: “*#cacerolazo fuerte y claro por Portugal con Diagonal Paraguay acompañado de velas!*”. Como también es difundida la represión por parte de carabineros ese mismo día: “*Pacos nos despiertan con 3 lacrimógenas tiradas en los patios interiores de casa central de la Universidad de Chile*” y meses más tarde *retwittean* un post del Colegio de Profesores el 18 de octubre: “*Carabineros reprime en liceos de Ñuñoa: Liceo 7, Rep. Argentina y Siria. Muchos detenidos en la 33 comisaría*”.

Luego de terminadas las 1800 horas en Santiago, la idea comienza a replicarse en otras ciudades del país, tal como publican el 2 de septiembre: “*940 horas en 1800 horas por la educación Valparaíso. No te quedes fuera de esta lucha constante alrededor del congreso*”. Además que el 16 de septiembre anuncian, luego de varias semanas de estar publicando que algo importante iba a producirse, que las 1800 horas se realizarán a lo largo de todo Chile: “*No se olviden, ahora somos@1800xChile la primera vez que en Chile se reúne para correr por la educación. Comenzamos el 21.09 en Porvenir*”. A partir de esa fecha la cuenta se transforma en un informante sobre la corrida, dónde están y qué es lo que está pasando, por esto el 24 de septiembre escriben: “*Estamos corriendo en el Congreso y en Puerto Natales. Hemos corrido en Buin, Copiapó, Las Cabras*”. Más tarde, el 30 de septiembre publican: “*Llegamos a la Isla de Chiloé, anoche alrededor de las 22*”.

*hrs tomamos el Ferry desde Puerto Cisne (hermoso)”. Mientras que el 8 de octubre informan: “Río Bueno y la Unión terminan de correr y comienza a moverse Valdivia”. Más tarde suman más ciudades, puesto que el 14 de octubre escriben: “Lota, Concepción, Dichato, Chillán, San Carlos y Dichato... vamos por ustedes!”. Lamentablemente la iniciativa de los jóvenes no resulta tan sencilla como parece, y tal como narran a través de internet, algunos de los jóvenes corredores son detenidos en Chillán y el *flash mob* es suspendido hasta nuevo aviso, tal como relatan el 18 de octubre: “Carabineros detuvo la corrida de las @1800xChile en Chillán, nos pegaron y nos quitaron la bandera”. Sin embargo, a pesar de los inconvenientes los estudiantes continúan la travesía de atravesar el país corriendo en postas con una bandera en mano y el 25 de octubre escriben: “7 horas sobre Talca: el viento nos nutre de movimiento y nuestra bandera flamea con fuerza!”. El 2 de noviembre, próximos a llegar a Santiago escriben: “800 para 1800; completamos 1000 horas de travesía! 1800 por la educación partió hace 5 meses”. El proyecto persiste y los estudiantes continúan corriendo ahora por el norte, por esto el 20 de noviembre escriben: “Copiapó construye sus sueños; Seguimos en pie sin pestañar!”. El 5 de diciembre termina la gran maratón por la educación a lo largo de todo Chile, por esto el 3 de diciembre publican: “1800 en Santiago, 1800 horas en Valparaíso y ahora 1800 horas por todo Chile. Finalizaremos el #5D, consigo, 5400 horas, 6 meses corriendo”. Ese mismo día del cierre final postean: “A pocas horas de terminar. Todo Chile corre y nosotros lo demostramos desde Porvenir hasta Arica#todochilecorre”.*

En el mes de diciembre a diferencia de los anteriores se observan todos los agradecimientos a los participantes, organizadores, líderes y gente que los apoyó en la travesía de correr. Tales como el post del 13 de diciembre cuando escriben: *“queremos dar las gracias a los que nos ayudaron y participaron de 1800 horas por Chile, travesía que terminó el 5...”*.

Conclusiones

Mediante las cuatro cuentas analizadas es posible afirmar que no hay un debate real entre el gobierno y el movimiento estudiantil, sino frases para los seguidores y para quienes comparten sus postulados, tal como plantea Galston (2003) a través de internet existe una reproducción de los *ciberguetos* y los grupos se mantienen aislados. Cada uno de estos sectores genera diálogo con sus adeptos y cercanos, pero no existe ningún tipo de acercamiento entre ambos grupos que facilite la apertura. En ningún caso se busca generar un debate abierto para la ciudadanía mediante este canal, sino más bien dejar en claro las críticas para empoderarse y lograr mayor adhesión. A ninguno de los actores les interesa discutir mediante las redes con su opositor. Es por esta razón, que este medio sirve para hacer crecer un líder, para construir una imagen, pero no para dialogar ni para incorporar nuevos líderes al debate.

El rol más importante de estas cuentas es funcionar como un canal informativo, por esto los *flash mob* y las marchas fueron tan efectivos gracias a estas plataformas. La cuenta de las “1800 horas” cumplió su objetivo de conseguir “corredores”, publicar videos y narrar en que ciudad corrían en las “1800 horas por Chile”; al igual que la cuenta de Camila Vallejo y las denuncias a carabineros.

Twitter tiene un problema intrínseco generar una discusión puesto que su estructura no permite un debate en profundidad, dada a la limitación de los 140 caracteres por cada *twit*. Tampoco es un diálogo real en línea que permita una cierta fluidez, sino que está

determinado a la conectividad y al tiempo que sus usuarios le dediquen a este medio. Sin embargo, permite que se discuta en un espacio neutral con personas desconocidas y líderes de opinión reconocidos, con quienes sería difícil poder discutir fuera de este medio. Gracias a *twitter* es posible saber lo que piensan los famosos del cine y la música, Obama, Piñera, los políticos, los periodistas, hasta ciudadanos comunes y desconocidos. Además que es un medio democrático en el cual no existen privilegios entre una cuenta u otra, son todas iguales, pero la diferencia entre los usuarios está determinada por la popularidad, a través de la cantidad de seguidores.

Si bien *twitter* es abierto, este tipo de discusiones no son de interés nacional y no convocan a un gran número de personas, por lo cual, quienes dialogan con los líderes de ambos lados – gobierno y estudiantes – pertenecen a la clase política, son líderes de opinión, jóvenes empoderados, participantes activos del movimiento, líderes ciudadanos de otros ámbitos sociales, intelectuales o periodistas.

Bibliografía

Benkler, Y., *The wealth of networks*. New Haven: Yale University Press, 2006.

Bennett, W, *Communicating global activism*. Information. En *Communication & Society*, n: 6 (2003) v. 2, p. 143-168, 2.

Bonilla, Jorge, ¿De la plaza pública a los medios? Apuntes sobre medios de comunicación y esfera pública. En *Revista Signo y Pensamiento*, nº 41 (2002) volumen XXI, pp. 82-89.

Galston, W. A. If political fragmentation is the problem, is the Internet the solution? En Anderson, D. M. & Cornfield, M. (eds.): *The civic web: online politics and democratic values*. Lanham: Rowman & Littlefield, (2003). pp. 35-44.

O'Donnell, Susan. *Analysing the Internet and the public sphere: The case of Womenslink*. En *Javnost-The Public*, nº 8 (2001), pp. 39-57.

Periodismo UDP & Feedback, *Encuesta Jóvenes, Participación y Consumo de Medios*. Santiago: Facultad de Comunicaciones y Letras (2012). Disponible a mayo 2013, en: <http://www.antimedios.cl/entrevistas-2/>

Parra, Eucario, *Las redes sociales de Internet: también dentro de los hábitos de los estudiantes universitarios*. En *Anagramas*, vol 9 (2010), nº17, pp. 107-116.

Ponce, Camila, *La socialización política en el aula: comparación entre las movilizaciones de Francia y Chile*. En *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol 12 (2013).

Resina, Jorge, *Ciberpolítica, redes sociales y nuevas movilizaciones en España: el impacto digital en los procesos de deliberación y participación ciudadana*, En: *Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, no 7 (2010), segundo semestre de 2010, pp. 143-164.

Rheingold, Howard, *Multitudes Inteligentes: La Próxima Revolución Social (Smart Mobs)*. Barcelona: Gedisa, 2004

Simone, M, "Mediated Networks for Deliberative Democracy: Connecting Enclave and Shared Spheres", *Conference Papers - National Communication Association*, (2008) 1-23.

L. Steiner. The feminist cable collective as public sphere activity? *Journalism*, nº 6 (2005), 314-334.

Valderrama, Lorena. Jóvenes, Ciudadanía y Tecnologías de Información y Comunicación. El movimiento estudiantil chileno. En *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11, 1 (2013)123-135.

Valenzuela, Sebastián; Arriagada, Arturo y Scherman, Andrés. The Social Media Basis of Youth Protest Behavior: The Case of Chile. En *Journal of Communication*, 62, nº 2 (2012) 299-314.

Para Citar este Artículo:

Ponce Lara, Camila. Twitter como plaza pública en el debate sobre educación. *Rev. Incl.* Vol. 3. Num. 4, Octubre-Diciembre (2016), ISSN 0719-4706, pp. 43-58.

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.